

بررسی دیدگاه فارغ التحصیلان در خصوص عملکرد نظام آموزشی دانشگاه علوم پزشکی گلستان ۱۳۸۶

دکتر سیامک رجائی^۱، محمد رضا قنبری*^۲، دکتر موسی کیانی^۳
دکتر محمد رضا یوسفی^۴

۱- استادیار گروه جراحی عمومی دانشگاه علوم پزشکی گلستان. ۲- عضو هیات علمی مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشگاه علوم پزشکی گلستان. ۳- پزشک عمومی شاغل در دانشگاه علوم پزشکی مازندران. ۴- عضو هیات علمی مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشگاه علوم پزشکی گلستان.

چکیده

زمینه و هدف: عملکرد نظام آموزشی می‌تواند در فارغ التحصیلان تبلور عینی داشته باشد؛ لذا این تحقیق به دنبال بررسی عملکرد نظام آموزشی دانشگاه از نگاه فارغ التحصیلان بوده است.

روش بررسی: در این مطالعه تمامی فارغ التحصیلان (۱۵۹ نفر) نیم سال دوم سال تحصیلی ۸۶-۱۳۸۵ دانشگاه علوم پزشکی گلستان مورد پرسش قرار گرفتند. ابزار گردآوری داده‌ها، پرسشنامه‌ای پایا و روای، مشتمل بر ۳۶ سؤال بسته در ارتباط با فاکتورهای عملکردی در نظام آموزشی بود. فارغ التحصیلان پس از شناسایی و انجام هماهنگی لازم، پرسشنامه‌ها را تکمیل نموده و در همان زمان تحویل دادند. داده‌ها پس از جمع‌آوری با استفاده از نرم افزار *spss* و شاخص‌های آماری، تجزیه و تحلیل شدند. **یافته‌ها:** از ۱۵۹ نفر فارغ التحصیل شرکت‌کننده در این پژوهش، ۲۲ درصد پسر و ۷۸ درصد دختر بودند. فارغ-التحصیلان از رشته‌های پزشکی، پرستاری، مامایی، علوم آزمایشگاهی، اتاق عمل، بهداشت محیط و بهداشت خانواده بودند. نتایج به دست آمده، نشان‌دهنده تفاوت دیدگاه‌های فارغ التحصیلان با توجه به رشته تحصیلی و براساس عوامل عملکردی مختلف در سطح دانشگاه می‌باشد. رابطه بین رضایت فارغ التحصیلان از عملکرد نظام آموزشی دانشگاه و رشته-های تحصیلی آنان با ($p < 0/001$) معنی‌دار شد. این موضوع بیشتر تحت تأثیر نارضایتی فارغ التحصیلان دو رشته پزشکی و مامایی از عملکرد نظام آموزشی و مدیریت آموزش عالی بوده است.

نتیجه‌گیری: نتایج به دست آمده از این پژوهش، گویای این مطلب است که کارکردها در قسمت‌های مختلف آموزشی دانشگاه متناسب با انتظارات نبوده است؛ به‌گونه‌ای که بازتاب‌های متفاوتی در بین فارغ التحصیلان داشته است.

کلید واژه‌ها: دیدگاه فارغ التحصیلان، عملکرد نظام آموزشی، رضایت

* نویسنده مسئول: محمد رضا قنبری، پست الکترونیکی: Ghanbarimr@yahoo.com

نشانی: گلستان، گرگان، مجتمع آموزشی فلسفی، دانشگاه علوم پزشکی گلستان.

وصول مقاله: ۹۰/۵/۲۴، پذیرش مقاله: ۹۰/۱۱/۱۹

مقدمه

آموزش عالی، یکی از عناصر کلیدی توسعه انسانی در کشورها به شمار می رود. یکی از مشخصه های مهم آموزش عالی در کشورهای در حال توسعه در چهار دهه گذشته، گسترش سریع مؤسسات آموزشی بوده است. در واقع، آموزش عالی معرف نوعی از سرمایه-گذاری در منابع انسانی است که با فراهم آوردن ارتقاء بخشیدن دانش، مهارت ها و نگرش های مورد نیاز در نیروی انسانی، به توسعه همه جانبه کشور کمک می-کند. بنابراین آموزش عالی نقش غیر قابل انکاری در پیشرفت جوامع و به خصوص سازمان ها دارد (۱).

خدمات آموزشی باید به گونه ای ارائه شود تا فراگیران احساس کنند که در یک محیط امن قرار دارند و بدین گونه آمادگی روانی آن ها برای یادگیری بیشتر فراهم گردد (۲).

مدیریت بر سازمان های آموزشی از حساسیت ویژه ای برخوردار است؛ زیرا این سازمان ها با انسان سروکار دارند و در حال پرورش دادن آن ها برای تبدیل شدن به انسان های مبتکر، خلاق و آگاه هستند که نقشی استراتژیک را در جوامع ایفا می کنند (۳).

عواقب سهل انگاری سازمان ها و مؤسسات در انجام وظایف و ارائه خدمات، بیشتر متوجه خود سازمان ها می شود (۴)، اما نداشتن برنامه، سهل انگاری مسئولان و کارکنان مراکز آموزشی در ارائه خدمات به فراگیران متوجه جامعه است. بنابراین مدیریت در سطح مراکز آموزشی، به خصوص در سطح دانشگاه ها (از دانشکده تا وزارتخانه) نقش حیاتی و حساسی در پیشبرد و تحقق اهداف آموزشی دارد (۵). اطلاع مسئولان نظام آموزشی از وضعیت موجود در راستای ارتقای آموزش دانشگاه مؤثر می باشد. آن ها می توانند با تقویت عوامل مثبت و اصلاح عوامل منفی، زمینه پیشرفت عملکرد آموزشی را فراهم نمایند.

دانشجویان به عنوان عناصر اصلی آموزش، بهترین منبع اطلاعات مورد نیاز به منظور تعیین عملکرد آموزشی به شمار می روند. برای ایجاد تغییرات سازنده، وجود اطلاعات توصیفی در مورد وضع موجود و اطلاع در مورد نگرش آنان نسبت به عملکرد آموزشی ضروریست. در ارتباط با نظر دانشجویان در خصوص عملکرد آموزشی دانشگاه، مطالعات متعددی انجام شده است (۶ و ۷ و ۸ و ۹). اما در رابطه با نظر فارغ التحصیلان در این خصوص سوابق زیادی مشاهده نمی شود.

یکی از بهترین منابع برای ارزیابی عملکرد نظام آموزشی، فارغ التحصیلان هستند. آن ها همان ورودی های اولیه دانشگاه بوده که درون نظام آموزشی تربیت شده و آموزش های لازم را دیده اند؛ لذا عملکرد نظام آموزشی می تواند در فارغ التحصیلان تبلور عینی داشته باشد. با توجه به موارد اشاره شده و موقعیت فارغ التحصیلان که به دلیل اتمام دوران تحصیل، فارغ از هر گونه دغدغه ای می توانند پاسخگوی سؤالات باشند؛ لذا این تحقیق به دنبال این موضوع است که عملکرد نظام آموزشی دانشگاه را از نگاه فارغ التحصیلان بررسی نماید. از آن جایی که چنین مطالعاتی در دانشگاه های مختلف ارزش مستقلی از یکدیگر دارند، به فرض وجود مطالعات مشابه انجام چنین مطالعه ای در دانشگاه علوم پزشکی گلستان نیز ضروری به نظر می رسد.

نتایج این پژوهش می تواند برنامه ریزان و سیاست-گذاران دانشگاه را در بهبود وضعیت موجود کمک کند.

روش بررسی

این مطالعه توصیفی-تحلیلی در تابستان سال ۱۳۸۶ انجام شده است. جامعه آماری در این مطالعه، تمامی فارغ التحصیلان (۱۵۹ نفر) نیم سال دوم سال تحصیلی ۸۶-۸۵ دانشگاه علوم پزشکی گلستان بودند.

ابزار گردآوری داده ها، پرسشنامه ای پایا و روا، مشتمل بر

از رشته علوم آزمایشگاهی، ۱۱/۹ درصد از رشته اتاق عمل، ۱۳/۸ درصد از رشته بهداشت محیط و ۱۵/۷ درصد از رشته بهداشت خانواده بودند.

یکی از محورهای مورد پرسش، رضایت از عملکرد مدیریت آموزش عالی بود. چنان که در جدول ۱ نشان داده شده است رضایت بر اساس رشته متفاوت می باشد؛ به گونه‌ای که در دو رشته پزشکی و مامایی میزان نارضایتی محسوس تر می باشد. در خصوص تسلط کارکنان بر مقررات آموزشی، ۴۰/۳ درصد فارغ التحصیلان این وضعیت را خوب، ۴۲/۱ درصد آن را در حد متوسط و ۱۷/۶ درصد دانش آموختگان میزان تسلط کارکنان را ضعیف بیان نموده اند.

بررسی مشکلات آموزشی دانشجویان، یکی از وظایف تعریف شده کارشناسان در نظام آموزشی می باشد. ۱۸/۹ درصد دانش آموختگان این فرآیند را ضعیف، ۴۹/۷ درصد در حد متوسط و ۳۱/۴ درصد این فرآیند را مناسب ذکر کرده اند. نتایج به دست آمده در خصوص چگونگی اجرای برنامه ها توسط کارکنان آموزشی و نحوه مشارکت دادن دانشجویان در تدوین و اجرای برنامه -ها در جداول ۲ و ۳ آورده شده است.

۳۶ سؤال بسته در ارتباط با فاکتورهای عملکردی در نظام آموزشی بود. سؤالات پیرامون محورهای مختلف از جمله مدیریت آموزش عالی در دانشگاه، اجرای برنامه ها، عملکرد کارکنان و اساتید دانشگاه و برگرفته از پرسشنامه های پنج گانه ارزشیابی ارسالی از سوی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی بوده است. پس از شناسایی دانشجویان فارغ التحصیل از طریق مدیریت آموزشی دانشگاه، فارغ التحصیلان در حین انجام امور اداری یا پس از شناسایی، در محیط خوابگاهی یا محیط آموزشی، پرسشنامه -ها را دریافت و پس از تکمیل در حضور پرسشگر عودت دادند. داده های جمع آوری شده، با استفاده از نرم افزار SPSS و شاخص های آماری توصیفی و آزمون آماری کای دو، تفسیر و تجزیه و تحلیل شدند. در مواردی که از آزمون های آماری استفاده شده است، ضریب اطمینان ۹۰ درصد و خطای نوع اول نیز ۰/۵ در نظر گرفته شده است.

یافته ها

از ۱۵۹ نفر فارغ التحصیل شرکت کننده در این پژوهش، ۲۲ درصد پسر و ۷۸ درصد دختر بودند. ۱۸/۲ درصد از فارغ التحصیلان در رشته های پزشکی، ۱۳/۲ رشته پرستاری، ۱۵/۱ درصد رشته مامایی، ۱۱/۹ درصد

جدول ۱: توزیع فراوانی نظرات فارغ التحصیلان دانشگاه علوم پزشکی گلستان در خصوص رضایت از مدیریت آموزش عالی دانشگاه به تفکیک رشته های تحصیلی

توزیع فراوانی رشته	بسیار کم		کم		متوسط		زیاد		بسیار زیاد		جمع
	تعداد درصد	تعداد درصد	تعداد درصد	تعداد درصد	تعداد درصد	تعداد درصد	تعداد درصد	تعداد درصد	تعداد درصد		
علوم	۰	۰	۰	۰	۶	۳۱/۶	۱۱	۵۷/۹	۲	۱۰/۵	۱۹
آزمایشگاهی	۰	۰	۰	۰	۶	۲۸/۶	۶	۲۸/۶	۳	۱۴/۳	۲۱
پرستاری	۲	۹/۵	۴	۱۹	۶	۲۸/۶	۶	۲۸/۶	۳	۱۴/۳	۲۱
پزشکی	۱۴	۴۸/۳	۶	۲۷	۷	۲۴/۱	۲	۹/۶	۰	۰	۲۹
اتاق عمل	۰	۰	۱	۵/۳	۹	۴۷/۴	۸	۴۲/۱	۱	۵/۳	۱۹
بهداشت	۱	۴/۵	۲	۹/۱	۹	۴۰/۹	۱۰	۴۵/۵	۰	۰	۲۲
محیط	۰	۰	۳	۱۲	۱۲	۴۸	۱۰	۴۰	۰	۰	۲۵
بهداشت خانواده	۰	۰	۰	۰	۱۲	۴۸	۱۰	۴۰	۰	۰	۲۵
مامایی	۸	۳۳/۳	۷	۲۹/۲	۷	۲۹/۲	۲	۸/۳	۰	۰	۲۴
جمع	۲۵	۱۵/۷	۲۳	۱۴/۵	۵۶	۳۵/۲	۴۹	۳۰/۸	۶	۳/۸	۱۵۹

جدول ۲: توزیع فراوانی نظرات فارغ التحصیلان دانشگاه علوم پزشکی گلستان

در خصوص نحوه برگزاری امتحانات پایان ترم در طول دوره تحصیل

توزیع فراوانی محتوای سؤال	بلی		خیر		تا حدودی	
	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد
روند منطقی اجرای امتحانات	۶۲	۳۹	۲۳	۱۴.۵	۷۴	۴۶.۵
اجرای امتحانات بر اساس برنامه تعریف شده	۱۰۰	۶۲.۹	۱۶	۱۰.۱	۴۳	۲۷
حضور همیشگی اساتید در محل برگزاری امتحانات	۲۷	۱۷.۱	۵۵	۳۴.۸	۷۶	۴۸.۱
رضایت از نحوه برگزاری امتحانات پایان ترم	۶۹	۴۳.۴	۲۴	۱۵.۱	۶۶	۴۱.۵

جدول ۳: توزیع فراوانی نظرات فارغ التحصیلان دانشگاه علوم پزشکی گلستان

در خصوص برنامه های دانشگاه برای مشارکت دانشجویان در تدوین و اجرای برنامه های آموزشی

توزیع فراوانی محتوای سؤال	بسیار کم		کم		متوسط		زیاد		بسیار زیاد	
	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد
توجه و رسیدگی نظام آموزشی به اعتراضات آموزشی دانشجویان	۱۶	۱۰/۱	۲۷	۱۷	۸۷	۵۴/۷	۲۷	۱۷	۲	۱/۳
استقبال از پیشنهادات و انتقادات دانشجویان	۱۵	۹/۴	۴۹	۳۰/۸	۷۴	۴۶/۵	۱۹	۱۱/۹	۲	۱/۳
مشارکت دادن دانشجویان در تصمیم گیری های آموزشی	۱۷	۱۰/۸	۶۵	۴۱/۱	۶۰	۳۸	۱۴	۸/۹	۲	۱/۳

نظر فارغ التحصیلان در خصوص توانمندی علمی اساتید در ارائه برنامه آموزشی با حدود ۸۲ درصد در بهترین وضعیت قرار داشته و میزان دسترسی فارغ التحصیلان به

اساتید در خارج از کلاس درس حدود ۶۴ درصد پاسخ مثبت در وضعیت پایین تری قرار داشته است. سایر نتایج مربوط به عملکرد آموزشی اساتید در جدول ۴ ارائه شده است.

جدول ۴: توزیع فراوانی نظرات فارغ التحصیلان دانشگاه علوم پزشکی گلستان

در خصوص عملکرد اساتید دانشگاه در طول دوران تحصیل

توزیع فراوانی محتوای سؤال	بسیار کم		کم		متوسط		زیاد		بسیار زیاد	
	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد
رعایت نظم و حضور به موقع در کلاس یا محل آموزش عملی	۲	۱/۳	۱۵	۹/۴	۶۹	۴۳/۴	۶۲	۳۹	۱۱	۶/۹
انگیزه و علاقه اساتید برای تدریس	۱۱	۶/۹	۲۱	۱۳/۲	۵۸	۳۶/۵	۵۸	۳۶/۵	۱۱	۶/۹
استفاده اساتید از وسایل کمک آموزشی پاسخگویی به نیاز های آموزشی دانشجویان	۶	۳/۸	۲۱	۱۳/۲	۷۲	۴۵/۳	۵۷	۳۵/۸	۳	۱/۹
رضایت دانشجویان از توان علمی اساتید	۱۰	۶/۳	۱۱	۶/۹	۶۳	۳۵/۶	۶۴	۴۰/۳	۱۱	۶/۹

از نتایج این مطالعه چنین بر می آید که از دیدگاه دانش - آموختگان اساتید دانشگاه در ۴۰/۳ درصد موارد، سر - فصل دروس به صورت کامل رعایت شده، ۱۰/۱ درصد موارد رعایت نشده و در ۴۹/۷ درصد تاحدودی سرفصل های آموزشی رعایت شده است.

۷۲/۸ درصد دانش آموختگان اذعان داشته اند که در طول تحصیل دارای استاد مشاور تعریف شده بوده اند، لیکن ۳۲/۷ درصد دانش آموختگان از این شرایط خوب استفاده نموده و ۲۴/۵ درصد فارغ التحصیلان ذکر نموده - اند که تاحدودی از وجود اساتید مشاور استفاده کرده اند.

بحث

مدیریت آموزش عالی در سطح دانشگاه، از مدیریت - های مهم محسوب می گردد؛ زیرا خدمات ارائه شده آنان در ارتباط مستقیم با دانشجویان قرار می گیرد.

معمولاً دانشجویان به علت ارتباط زیاد با بخش آموزشی عالی، ارزیابی خود از کل دانشگاه به جز ارزیابی تدریس را بر اساس عملکرد کارکنان بخش آموزشی انجام می دهند و همین موضوع می تواند مسئولیت و حساسیت عملکرد کارکنان این بخش را افزایش دهد. در صورت ارائه خدمات به موقع، دقیق، صحیح و برخورد مناسب با دانشجویان، می توان احساس رضایت دانشجویان را از دانشگاه افزایش داد.

یکی از محورهای پژوهش حاضر که به ارزیابی رضایت فارغ التحصیلان از مدیریت آموزش عالی دانشگاه علوم پزشکی گلستان پرداخته، نشان داد نگاه فارغ التحصیلان مطلوب نبوده است؛ به عبارتی با انتظارات همخوانی نداشته است.

این یافته با نتایج به دست آمده از مطالعه کبرایی و همکاران در دانشگاه علوم پزشکی زاهدان همخوانی دارد؛ چرا که در آن مطالعه، بین وضعیت موجود و مطلوب خدمات آموزشی شکاف منفی وجود داشت (۹). رابطه بین

رضایت فارغ التحصیلان از عملکرد نظام آموزشی دانشجویان دانشگاه و رشته های تحصیلی آنان با استفاده از آزمون کای دومعنی دار شد ($p < 0/001$). این موضوع بیشتر تحت تأثیر از نارضایتی فارغ التحصیلان دو رشته پزشکی و مامایی از عملکرد نظام آموزشی و مدیریت آموزش عالی بوده است.

همچنین دیدگاه فارغ التحصیلان از عملکردهای مدیریت آموزشی دانشگاه علوم پزشکی با توجه به رشته تحصیلی متفاوت بوده است. چنان که بیشترین میزان رضایت (حدود ۶۸ درصد) مربوط به فارغ التحصیلان رشته علوم آزمایشگاهی و کمترین آن (حدود ۷ درصد) مربوط به رشته پزشکی بوده است. این نتیجه می تواند تحت تأثیر ظرفیت های دانشگاه در مورد رشته های مذکور باشد (جدول ۱).

نظرات فارغ التحصیلان در زمینه برنامه ریزی منطقی و اجرای صحیح امتحانات درون دانشگاهی و نظارت بر حسن اجرای آن، گویای عملکرد مطلوب تر دانشگاه در این خصوص بوده است (جدول ۲).

این نتیجه با اطلاعات به دست آمده از مطالعه سیادت و همکاران در دانشگاه علوم پزشکی اصفهان همخوانی دارد (۱۰). به نظر می رسد وجود قوانین و مقررات شفاف و دستورالعمل های تعریف شده ارسالی از سوی وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی از جمله دلایل تشابه نتایج در این زمینه می باشد. نتایج این مطالعه، گویای این حقیقت است که دانشگاه به نحو شایسته و بایسته ای از نظرات دانش آموختگان دانشگاه در تدوین و اجرای برنامه های آموزشی در سطح دانشگاه استفاده نمی - کند (جدول ۳). به نظر می رسد این نتیجه با باورهای موجود در جامعه همخوانی داشته باشد. با استناد به نتایج به دست آمده از این مطالعه، ۷۲/۸ درصد از دانش - آموختگان، از داشتن استاد مشاور تعریف شده بهره مند

نتیجه با مطالعات انجام شده به وسیله جوادیان و همکاران در دانشگاه علوم پزشکی بابل و کریمی و همکاران در دانشگاه علوم پزشکی یزد همخوانی دارد (۱۵ و ۱۶).

نتیجه گیری

نتایج به دست آمده از این پژوهش که بیان کننده نظرات یک دوره از فارغ التحصیلان دانشگاه می باشد، گویای این مطلب است که افراد مذکور از وضعیت موجود آموزش عالی در دانشگاه رضایت کامل نداشته اند.

نتایج، نشان دهنده تفاوت دیدگاه های فارغ-التحصیلان با توجه به رشته تحصیلی و براساس عوامل عملکردی مختلف در سطح دانشگاه می باشد. در مجموع نتایج به دست آمده، گویای عملکرد مثبت آموزشی اساتید در محیط آموزشی می باشد. برنامه ریزی مناسب و فراهم نمودن انگیزه های لازم در اساتید می تواند در بهره گیری بیشتر دانشجویان از توان مندی اساتید مشاور اثر گذار باشد.

علاوه بر این، با توجه به یافته های مطالعه می توان گفت عملکرد اداری آموزشی در سطح دانشگاه، عملکرد مناسبی نبوده و نتوانسته رضایت مراجع کنندگان خود را جلب کند. با توجه به این که خدمات اداری، آموزشی، کیفیت پاسخ گویی و نظارت و راهنمایی توسط سازمان امور اداری و استخدامی کشور برای کارکنان خدمات آموزشی تعریف شده و آنان موظف هستند خدمات فوق را به نحو مطلوب به مراجع کنندگان ارائه نمایند، اما آنان در انجام وظایف خود به طور مناسب عمل نکرده اند. بنابراین نیاز است مدیران ارشد دانشگاه به این موضوع توجه بیشتری داشته باشند.

نظارت و ارزیابی بیشتر، انجام دوره های آموزشی ضمن خدمت، اجرای طرح تکریم ارباب رجوع و تشویق کارکنان شایسته می تواند در بالا بردن کیفیت خدمات آموزشی کارکنان مؤثر باشد.

بوده اند؛ در صورتی که در مطالعه ادهمی و همکاران در دانشگاه علوم پزشکی کرمان، ۹۴/۲ درصد دانشجویان بیان نمودند که استاد مشاور داشته اند (۱۱).

در این مطالعه ۴۲/۸ درصد از کسانی که استاد مشاور داشته اند از خدمات آنان استفاده نکرده اند. در مطالعه ادهمی نیز رضایت کم دانشجویان از راهنمایی اساتید مشاور گزارش شده است (۱۱). در مطالعه هزاوه ای در دانشگاه علوم پزشکی همدان نیز این نتیجه دیده شده است؛ به طوری که نمره رضایت مندی دانشجویان از ارائه مشاوره و راهنمایی اساتید غیر قابل قبول بوده است (۱۲).

با توجه به نتایج به دست آمده به نظر می رسد هر دو گروه در مشاوره با وظایف استاد راهنما و جایگاه مشاوره، آشنایی لازم را ندارند یا اساتید به دلایلی به وظایف خود به خوبی عمل نمی کنند.

در مطالعه هزاوه ای و امادادی، آگاهی اساتید به خصوص اساتید راهنما و غیر راهنما در مقاطع علوم پایه، فیزیوپاتولوژی و بالینی - پزشکی و دندان پزشکی سطح قابل قبولی نداشته است (۱۳). آموزش و شفاف سازی و افزایش حمایت های مادی و معنوی اساتید مشاور می تواند در افزایش کارایی برنامه اساتید مشاور در دانشگاه ها مؤثر باشد.

در بررسی و ارزیابی برنامه مشاوره در بین اساتید مشاور آموزش دیده و دانشجویان سال چهارم پزشکی در کالج پزشکی Ruch به این نتیجه دست یافتند که علاوه بر این که اساتید مشاور در طی زمان ارائه خدمات مشاوره نیاز به آموزش خاص دارند، کنترل دائمی در برنامه نیز لازم می باشد، به طوری که نقص در عملکرد و در صورت نیاز تغییر در آن فوری تشخیص داده شود (۱۴).

با توجه به داده های جدول ۴ و تلفیق دو مقیاس کم و بسیار کم از پاسخ های ارائه شده در مورد سؤالات مطرح شده، چنین می توان استنباط کرد که عملکرد آموزشی اساتید از نگاه فارغ التحصیلان مناسب بوده است. این

تشکر و قدردانی

بدین وسیله از معاونت محترم پژوهشی و کلیه کسانی که ما

را در انجام این پژوهش یاری رساندند، تشکر می نمایم.

References

1. Baron, A. Behavior in organization. 1st ed. New York: Allyn and Bacon Inc. 2000.
2. Gunter HM. Thinking theory: the field of education management in England and Wales. Br J SociologyEdu 2000; 21(4): 623-35.
3. Morgan CT, King RA, Robinson NM. Introduction to management psychology. 3rd ed. New York: McGraw Hill Co. 1984.
4. Robbins SP. Organizational/Behavior: concepts, controversies and application. 1st ed. Sandiego: Sandiego University. 1991.
5. Elliott J. Action research for educational change. 1st ed. Philadelphia: Open University Press. 1991.
6. Adhami A, Reihani H, Fattahi Z, Nakhaei N, Fasihi Harandi T. Comparison of student assessment of educational performance of the faculty with the teacher's self assessment in Kerman University of Medical Sciences Strides In Development of Medical Education, Journal of Medical Education Development Center of Kerman University of Medical Sciences. 2005;2(1): 25-32.[Persian]
7. Mahmoudi H, Pazargadi M, Ebadi A. Evaluation of faculty teaching experience by postgraduate students Educational Strategies. 2009;2(2): 41-4.[Persian]
8. Zahedi M, Amirmaleki H. Medical Education Effectiveness from the Viewpoints of Medical Students of Tehran University of Medical Sciences Iranian Journal of Medical Education. 2008;7(2): 289-98.[Persian]
9. Kebriaei A, Roudbari M. Quality Gap in Educational Services at Zahedan University of Medical Sciences: Students Viewpoints about Current and Optimal Condition Iranian Journal of Medical Education. 2005;5(1): 53-61.[Persian]
10. Siadat A, Shams B, Homaie R, Gharibi L Satisfaction of Students and Faculty Members of Graduate Studies From Educational Services Management at Isfahan University of Medical Sciences Iranian Journal of Medical Education. 2005;5(2): 100-7.[Persian]
11. Adhami A, Mohammad Alizadeh S. Educational Achievement in Medical Students Entered University between 1995 and 2003, Kerman University of Medical Sciences, Strides In Development of Medical Education, Journal of Medical Education Development Center of Kerman University of Medical Sciences. 2008;5(2): 94-101.[Persian]
12. Hazavei SM, Fathi Y. Student's satisfaction from academic guidance and consultation at Hamadan University of Medical Sciences. Journal of Shahid Sadoughi University of Medical Sciences and Health Services. 2000;2(8): 56-62. [Persian]
13. Hazavehei SM, Emdadi SH. The KAP study of faculty member of the Hamadan University of Medical Sciences about academic advising programs in 1998. Scientific Journal of Hamadan University of Medical Sciences and Health Services. 2000; 7(4): 36. [Persian]
14. Eckenfels EJ, Blacklow RS, Gotterer GS. Medical student counseling: The Rush medical college adviser program. Med Educ 1984;59(7): 573-81.
15. Javadian Y, Miri SM, Alizadeh Navaei R, Karimi P. Evaluation of theory teaching from students' points of view in Babol Medical University, 1st term of 2001-02 Journal of Babol University of Medical Sciences. 2003; 56-61.[Persian]
16. Karimi H, Besharati MR, Harrazi MA. Student evaluations of university faculties Journal of Shahid Sadoughi University of Medical Sciences And Health Services. 1999;6(4):78-82.[Persian]

The Perspective of Graduates on the Performance of Educational Services of Golestan University of Medical Sciences

Siamak Rajaei (MD)¹, Mohammad Reza Ghanbari (MSc)², Moosa Kiani (MD)³,
Mohammad Reza Yousefi (MD)³

¹ Assisntent professor of general surgery. ² Instructor of medical education center, Golestan University of Medical Sciences. ³ General Practitioner, Mazandaran University of Medical Sciences.

Abstract

Background and Objective: Since performance of educational services can be objectively represented by graduates' perspective; we decided to assess performance of educational services of Golestan University of medical sciences from the viewpoint of graduates.

Materials and Methods: In this descriptive study, 159 of students who graduated in the second semester of 2006-2007 academic year were asked to fill out a valid and reliable research-made questionnaire with 36 closed questions relating to functional factors. To analyze the data, we use descriptive and inferential statistics using SPSS software.

Results: Of 159 subjects, 35 (22%) are males and 124 (78%) females. Their majors are medicine, environmental health, Nursing, midwifery, Laboratory sciences, and Public health. The results show various viewpoints in different majors. There is significant correlation between graduates' satisfaction with the performance of educational system and their course of study ($p < 0.001$). The intense of this result is further due to medical and midwifery graduates' dissatisfaction with the performance of high educational services and management.

Conclusion: Based on the results, the functions in different educational sections of university are not in line with graduates' expectations.

Keywords: Satisfactory, Viewpoint, Educational system, Educational Services, Management

* **Corresponding Author:** Mohammad Reza Ghanbari(MSc), **Email:** Ghanbarimr@yahoo.com